



1872
Biotehniška šola Maribor
2000 MARIBOR, Vrbanska cesta 30

POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST ZA LETO 2011/2012

KAZALO

1. MATERIALNI POGOJI ŠOLE.....	3
2. KADROVSKA ZASEDBA.....	3
3. RAZREDI.....	3
4. DELOVNA OBVEZA ZAPOSLENIH.....	4
4.1. Učitelji.....	4
4.1.1. Učna obveza.....	4
4.1.2. Priprave na pouk.....	4
4.1.3. Drugo delo.....	4
4.1.4. Svetovalna delavka.....	4
4.1.5. Ostali delavci šole.....	4
5. REALIZACIJA UČNEGA NAČRTA.....	4
5.1. Sodelovanje s starši.....	5
6. KOMISIJA ZA KAKOVOST.....	5
6.1. Izvajanje in zagotavljanje kakovosti na šoli.....	5
7. POTEK SAMOEVALVACIJE.....	5
7.1. Predstavitev obravnavanega področja.....	5
7.2. Evalvacijska vprašanja.....	5
7.3. Načrtovanje, izvedba in spremljanje zastavljenih ciljev.....	6
7.4. Rezultati.....	6
7.5. Sklepi.....	7
8. SAMOEVALVACIJA IZREDNEGA IZOBRAŽEVANJA.....	7
8.1 OBLIKOVANJE IN ANALIZA VPRAŠALNIKOV ZA UDELEŽENCE IZREDNEGA IZOBRAŽEVANJA VPISANI 2011/12.....	7
8.2 OBLIKOVANJE IN ANALIZA VPRAŠALNIKOV ZA OSTALE UDELEŽENCE IZREDNEGA IZOBRAŽEVANJA.....	8

PREDSTAVITEV ŠOLE

1. MATERIALNI POGOJI ŠOLE

Teoretični pouk je potekal v učilnicah objekta Vrbanska cesta 30, ki je bil v denacionalizacijskem postopku vrnjen denacionalizacijskemu upravičencu in kjer je šola najemnik.

Praktični pouk za posamezna področja je potekal v večjem delu na šolskem posestvu, ki obsega površine pod Kalvarijo, na Mestnem vrhu, v Rošpohu in v Svečini. Živinorejska praksa, se je razen na posestvu v Svečini, izvaja še na posestvu Fakultete za kmetijstvo Mariboru na Pohorskem dvoru, v hlevih Agrokombinata Maribor na »Ogrizkovem« ter drugih manjših kmetijah, glede na predpisane učne vsebine. Praksa veterinarskega tehnika se je izvajala v primernih institucijah (farme, veterinarske ambulante in bolnice...), v skladu s soglasji, ki smo jih prejeli ob uvedbi programa oziroma izdelavi ustrezne študije (elaborata). Del praktičnega pouka naravovarstvenega tehnika se je izvajal na različnih poligonih zunaj šolskega posestva.

Športna vzgoja se je izvajala v dvorani SKALINE d.o.o. na Vrbanski cesti 30 (neposredno ob šolskem objektu).

V okviru razpoložljivih finančnih sredstev je potekal stalni proces posodabljanja šolske opreme in obnove šolskega posestva.

Šola ima svojo knjižnično izposajo. Knjižnica je bila odprta v dopoldanskem času.

2. KADROVSKA ZASEDBA

V šolskem letu 2011/2012 je bilo na šoli v delovnem razmerju naslednje število delavcev:

• Ravnatelj šole	1
• Svetovalna delavka	1
• Učitelji teoretičnega in praktičnega pouka	30
• Vodja posestva	1
• Laborant	1
• Tajništvo, računovodstvo	2
• Hišnik	1
• Snažilke	2
• Ostali delavci (posestvo, avto-šola)	9
• Pripravniki	1
• Porodniški dopust	1
• Na čakanju na delo doma	1

Preko javnih del je bilo zaposlenih 5 delavcev v programu *Urejanje šolskega posestva* (štirje v Mariboru, eden v Svečini), vendar le to konca leta 2011.

Trije delavci šole so dopolnjevali svojo učno obvezo na drugih šolah. Na naši šoli so dopolnjevali svojo delovno obvezo prav tako trije delavci. En delavec je bil zaposlen po podjemni pogodbi za krajši delovni čas.

3. RAZREDI

V programu rednega izobraževanja za poklic kmetijsko-podjetniškega tehnika je bilo vključenih 70 dijakov, za poklic hortikulturenega tehnika 3 dijaki, za poklic veterinarski tehnik 230 dijakov, za poklic naravovarstvenega tehnika 54 dijakov, za poklic mehanika kmetijskih in delovnih strojev 53 dijakov in za poklic cvetličar 16 dijakov. Skupaj je bilo v šolskem letu 2011/12 vpisanih 426 dijakov.

4. DELOVNA OBVEZA ZAPOSLENIH

4.1. Učitelji

Delovna obveza učiteljev je 40 delovnih ur na teden.

4.1.1. Učna obveza

Teoretični pouk 20 ur pouka / teden *oziroma* 19 ur pouka/ teden pri slovenščini

Praktični pouk 25 ur pouka / teden

Laboratorijske vaje 30 ur pouka / teden

4.1.2. Priprave na pouk

Teoretični pouk 10 ur pouka / teden

Praktični pouk 7.5 ure pouka / teden

4.1.3. Drugo delo

Razliko do 40 delovnih ur delovne obveze pedagoški delavec opravi s (z) :

- pedagoškimi konferencami
- vodenjem in urejanjem pedagoške dokumentacije
- oddelčnimi posvetovanji
- roditeljskimi sestanki
- govorilnimi urami
- opravljanjem dežurstev
- individualnim delom z dijaki in s starši
- popraviljanjem pisnih izdelkov
- sodelovanjem v komisijah dopolnilnih izpitov, zaključnih izpitov in poklicne mature
- obveznim strokovnim usposabljanjem
- aktivnostmi promocije šole
- organiziranjem in izvedbo interesnih dejavnosti
- dopolnilnim in dodatnim poukom
- drugim delom in zadolžitvami v skladu s 119. členom *Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja*, ki so del letnega delovnega načrta.

4.1.4. Svetovalna delavka

Delovna obveza svetovalne delavke v primeru polnega delovnega časa je 40 ur / teden.

4.1.5. Ostali delavci šole

Delovni čas je od 7.00 do 15.00. Zaradi narave dela lahko v soglasju z vodstvom šole začetek ali konec del. časa odstopa od predvidenih ur oz. je mogoča izvedba drsnega del. časa z odstopanjem + - 1 ura.

Delovni čas hišnika in čistilk je odvisen od letnega časa in drugih okoliščin ter ga določi ravnatelj.

Kadar je zaradi narave dela na posestvu potrebno delati tudi ob sobotah, se delovne ure koristijo v času, ko ni večjih potreb po delu.

5. REALIZACIJA UČNEGA PROGRAMA

Pouk je potekal v skladu z letnim delovnim načrtom in šolskim koledarjem. Do konca šolskega leta smo realizirali vse vsebine, ki so bile predvidene v letnem delovnem načrtu. Realizirane so bile tudi vsebine po programu interesnih dejavnosti. Vsebine interesnih dejavnosti so bile realizirane v skladu s potrjenim delovnim načrtom. Izvedeni so bili vsi izpitni roki. Ob koncu pouka so dijaki opravljali poklicno maturo in zaključni izpit.

Dijaki so sodelovali na različnih regijskih, občinskih in državnih tekmovanjih.

5.1. Sodelovanje s starši

Šola je sodelovala s starši preko sveta staršev, razrednikov in učiteljev, ravnatelja in strokovne delavke. Starši so predlagali pobude predvsem v povezavi z dopolnilnim poukom, ki smo ga na šoli organizirali pri predmetih, kjer so dijaki želeli.

Za dijake veterinarskega tehnika, ki so imeli praktični pouk v hlevu v Svečini, smo na pobudo staršev organizirali prevoz na prakso s šolskim kombijem. Tej pobudi smo ustregli, čeprav nimamo sistematiziranega delovnega mesta, starši pa so prispevali del sredstev za povračilo stroškov.

6. KOMISIJA ZA KAKOVOST

6.1. Izvajanje in zagotavljanje kakovosti na šoli

Na Biotehniški šoli Maribor se zavedamo, da je kakovost v izobraževanju zelo pomembna. Le kakovostno delo in stalne izboljšave, ki jih bomo uvedli na podlagi samoevalvacije nas bodo pripeljale do tega, da bomo še boljši, učinkovitejši, da bodo zadovoljni dijaki, odrasli udeleženci in za zaposleni pa tudi delodajalci, ki naše absolvente zaposlujejo. Usmerjeni smo v izboljševanje na vseh področjih našega dela.

K sistematični skrbi za kakovost nas zavezuje tudi Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju Ur. L. RS, št. 79/06.

V šolskem letu 2011/2012 je za aktivnosti na področju skrbi za kakovost vodila tričlanska komisija za kakovost v okviru zavoda:

Peter Jamšek, Polona Vesenjsek, Vesna Pirnat. Redno je sodelovala tudi nosilka projekta na šoli Kristina Šket.

7. POTEK SAMOEVALVACIJE

7.1. Predstavitev obravnavanega področja

V okviru delovnega srečanja šol, ki so vključene v projekt »Biotehniška področja, za življenje in razvoj«, podprojekt kakovost, ki ga vodi BIC Ljubljana, smo sodelovali pri pripravi in dopolnitvah predloga za pripravo skupnega kazalnika.

V šolskem letu 2011/2012 smo se tako odločili, da ovrednotimo zaposljivost dijakov, ki so zaključili šolanje na naši šoli. Predvsem nas je zanimalo ali bivši dijaki nadaljujejo šolanje oz. ali so se po končanem šolanju zaposlili, pa tudi, ali so zadovoljni z pridobljenim znanjem, ki so ga osvojili v času šolanja.

Cilj izbire kazalnika je izboljšati kakovost izobraževalnega procesa in naše dijake čim kvalitetnejše pripraviti na nadaljnjo študijsko oz. karierno pot.

7.2. Evalvacijska vprašanja

Ali je večina bivših dijakov poklicnih in strokovnih programov 1 in 2 leti po zaključku izobraževanja zaposlenih v stroki?

Koliko bivših dijakov se vključi v nadaljnje izobraževanje?

Kako so bivši dijaki zadovoljni s pridobljenim praktičnim in teoretičnim znanjem, ki so ga pridobili v času izobraževanja?

7.3. Načrtovanje, izvedba in spremljanje zastavljenih ciljev.

Za odgovore na evalvacijska vprašanja smo sestavili vprašalnik oz. anketo, ki smo jo povzeli po vprašalniku Skupine za kakovost BIC Ljubljana. Vprašalnik je v prilogi priložen poročilu.

Vprašalnike smo poslali dijakom, ki so uspešno končali šolanje v šolskih letih 2009/2010 in 2010/2011. Skupaj je bilo poslanih 76 anket dijakom, ki so šolanje končali v šolskem letu 2009/2010 in 65 anket dijakom, ki so šolanje končali v šolskem letu 2010/2011.

Spremljali smo naslednje programe: veterinarski tehnik, hortikulturni tehnik, kmetijsko podjetniški tehnik, mehanik kmetijskih in delovnih strojev, cvetličar, kmetijsko podjetniški tehnik – PTI (šolsko leto 2010/2011) in hortikulturni tehnik – PTI, kmetijsko-podjetniški tehnik – PTI, kmetijski mehanik, kmetijski tehnik, vrtnarski tehnik, veterinarski tehnik (šolsko leto 2009/2010).

Od skupaj 141 poslanih anket je bilo vrnjenih 43 anket, kar je 30,5 %, ena od teh je bila neprimerno izpolnjena.

7.4. Rezultati

Veterinarski tehnik

Od 21 dijakov programa **veterinarski tehnik**, ki so vrnili ankete, šolanje nadaljuje 16 dijakov, 3 so brezposelni, samo dva dijaka sta zaposlena.

Tisti, ki so brezposelni, iščejo kakršno koli zaposlitev. Šolanje bi nadaljevali, če bi ga plačal delodajalec.

Dijak, ki je zaposlen, ni zaposlen v stroki.

Tisti, ki nadaljujejo šolanje, po večini obiskujejo naravoslovne fakultete: Fakulteto za naravoslovje in matematiko Maribor, Fakulteto za kmetijstvo in bio systemske vede, Zdravstveno fakulteto Ljubljana, Biotehniško fakulteto Ljubljana, Veterinarsko fakulteto itd. Dijaki nadaljujejo šolanje predvsem zaradi želje po znanju ali drugega.

Bivši dijaki so v anketi navedli, da za nadaljnje šolanje niso pridobili dovolj znanja iz kemije, biologije, fizike in nemščine, dva anketiranca menita, da sta pridobila premalo znanja pri praktičnem pouku.

Kmetijsko-podjetniški tehnik

Dijaki, ki so končali program **kmetijsko-podjetniški tehnik** in so vrnili ankete, v veliki večini nadaljujejo šolanje, le en dijak, je zaposlen in to v svoji stroki.

Ostali nadaljujejo šolanje na naslednjih fakultetah: Fakulteti za kmetijstvo in bio systemske vede, Višji strokovni šoli Ptuj, Biotehniški fakulteti Ljubljana, Fakulteti za naravoslovje in matematiko. Dijaki nadaljujejo šolanje predvsem zaradi želje po znanju.

V anketi so navedli, da za nadaljnje šolanje niso pridobili zadovoljivega znanja iz kemija in matematike.

Kmetijsko-podjetniški tehnik –PTI

Vsi dijaki, ki so vrnili ankete in so zaključili program **kmetijsko-podjetniški tehnik –PTI**, nadaljujejo šolanje in sicer na Fakulteti za kmetijstvo in bio systemske vede in Višji šoli Ravne na Koroškem.

Kmetijski mehanik

Od treh anketiranih dijakov, ki so zaključili program **kmetijski mehanik**, sta se dva zaposlila, eden doma na kmetiji, drugi v stroki, en dijak pa je brezposeln in išče kakršnokoli zaposlitev.

Hortikulturni tehnik

Anketirani dijaki, ki so zaključili program **hortikulturni tehnik**, nadaljujejo šolanje, eden izmed njih dela honorarno, izven svoje stroke.

V anketi so navedli, da za nadaljnje šolanje niso pridobili zadovoljivega znanja iz angleščine, podjetništva, poslovnega komuniciranja, trženja, informatike ter določenih strokovnih vsebin.

Za ostale programe se je vrnilo premalo anket, da bi lahko ovrednotili odgovore.

7.5. Sklepi

Od vseh pregledanih anket

30 dijakov nadaljuje šolanje, kar je 71,4 %.

5 dijakov je brezposelnih, kar je 12%,

7 dijakov (17 %) je zaposlenih od tega, od tega 4 v svoji stroki.

Dijaki so večinoma mnenja, da so v izobraževalnem procesu pridobili dovolj splošno teoretičnega, strokovnega in praktičnega znanja. Posamezniki, glede na vpisano fakulteto menijo, da so za nadaljnje šolanje pridobili pomanjkljivo znanje iz kemije, biologije, fizike, tujega jezika, matematike, strokovnih vsebin in celo praktičnega pouka.

8. SAMOEVALVACIJA IZREDNEGA IZOBRAŽEVANJA

8.1 VPISANI UDELEŽENCE IZREDNEGA IZOBRAŽEVANJA V ŠOLSLEM LETU 2011/12

V šolskem letu 2011/12 je bilo v izobraževanje odraslih vpisanih skupno 70 udeležencev izrednega izobraževanja, od teh 42 na novo vpisanih, ostali pa so prvi vpis opravili v preteklem šolskem letu, ali prej. Od vseh vpisanih je 16 udeležencev opravilo poklicno maturo, ena udeleženka pa zaključni izpit.

Tabela 1: Vpis v izrednem izobraževanju 2011/12.

Program	2011/12	2010/11 in prej	Izredni dijaki	Opravili PM oz. ZI	SKUPAJ VPIS
Veterinarski tehnik	14	16	7	9	37
Kmetijsko-podjetniški tehnik	1	-	8	2	9
Kmetijsko-podjetniški tehnik – PTI	2	-	2	-	4
Hortikulturni tehnik	-	-	1	1	1
Hortikulturni tehnik – PTI	1	-	2	-	3
Naravovarstveni tehnik	2	1	-	1	3
Kmetijski tehnik (v izteku)	1	4	1	2	6
Vrtnarski tehnik (v izteku)	1	1	-	1	2
Kmetijski mehanik (v izteku)	-	-	1	-	1
Mehanik kmet. in delov. strojev	-	-	1	-	1
Cvetličar	1	2	-	1	3
SKUPAJ	23	24	23	17	70

8. 2 OBLIKOVANJE IN ANALIZA VPRAŠALNIKOV ZA UDELEŽENCE IZREDNEGA IZOBRAŽEVANJA VPISANI 2011/12

Z udeleženci izrednega izobraževanja smo v tem šolskem letu želeli ponovno ugotoviti zadovoljstvo udeležencev glede:

- števila gradiv v e-obliki objavljenih na spletni strani šole,
- uporabnosti gradiv v e-obliki in
- kakovosti objavljenih gradiv.

Vsi vprašani so bili zadovoljni s številom, uporabnostjo in kakovostjo objavljenih gradiv v e-obliki.

Člani komisije za kakovost smo se odločili, da bomo še v tem šolskem letu tudi v izrednem izobraževanju ovrednotili zaposljivost udeležencev, ki so v zadnjih dveh letih zaključili šolanje na naši šoli. Predvsem nas zanima ali nadaljujejo šolanje, ali se po končanem šolanju zaposlujejo, ali so zadovoljni z pridobljenim znanjem, ki so ga pridobili v času šolanja.

Cilj izbire kazalnika je, kot pri dijakih, izboljšati kakovost izobraževalnega procesa in udeležence čim bolj pripraviti na nadaljnjo študijsko oz. karierno pot.

Zastavili jim bomo naslednja vprašanja:

Ali je večina bivših udeležencev poklicnih in strokovnih programov 1 in 2 leti po zaključku izobraževanja zaposlenih v stroki?

Koliko bivših udeležencev se vključuje v nadaljnje izobraževanje?

Kako so bivši udeleženci zadovoljni s pridobljenim praktičnim in teoretičnim znanjem, ki so ga pridobili v času izobraževanja?

PRILOGA: VPRAŠALNIK

Poročilo pripravili: Vesna PIRNAT in Kristina ŠKET

Maribor, oktober 2012

Ravnatelj šole
Anton KRAJNC, univ. dipl. ing.